

[illegible]

[illegible]

	LOGO: MONEDERO y mejoramiento continuo		Respecto a la implementación de acciones de mejora continua que generaron el cumplimiento del plan de seguridad y prioridad de la información, la entidad: a. Observen los posibles acciones correctivas derivadas de los hallazgos o debilidades identificadas en la evaluación del desempeño de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad b. Implementen las acciones correctivas y los planes de mejora de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad c. Implementen en las acciones correctivas aplicadas con los adecuados para gestionar los hallazgos y debilidades identificadas en seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad.	En esta fase la Entidad debe considerar los resultados obtenidos de la fase de evaluación de desempeño, para diseñar el plan de mejoramiento continuo de seguridad y prioridad de la información, teniendo las acciones priorizadas para mitigar las debilidades identificadas. Los resultados que deben considerar las entidades para esta etapa son: Resultados de la ejecución del Plan de Respaldo y Segurimeto, a la Implementación del CSDP. Resultados del plan de ejecución de auditorías y acciones independientes al CSDP. Para mayor información, consulte la Guía No 17 – Mapa Continuo, disponible en el siguiente enlace: https://www.gub.uy/gobierno/Documentos/5482_217_Mapa_continuo.pdf FORMA DE ASIGNAR EL PUNTAJE: Calcular de forma sucesiva: 1. Si la entidad observó los posibles acciones correctivas derivadas de los hallazgos o debilidades identificadas en la evaluación del desempeño de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene 100. Si caso contrario, obtiene 0. 2. Si la entidad implementó las acciones correctivas y los planes de mejora de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. En caso contrario, obtiene 0. 3. Si la entidad implementó en las acciones correctivas aplicadas con los adecuados para gestionar los hallazgos y debilidades identificadas en seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. De lo contrario, obtiene 0. Luego, sume los resultados de las 3 operaciones realizadas anteriormente y divida en 3.			
	Indicadores de resultado Seguridad y Prioridad de la Información	100.0	La entidad contó con un proceso de identificación de infraestructura crítica, lo aplicó y comunicó los resultados a las partes interesadas FORMA DE ASIGNAR EL PUNTAJE: Calcular de forma sucesiva: 1. Si la entidad observó los posibles acciones correctivas derivadas de los hallazgos o debilidades identificadas en la evaluación del desempeño de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene 100. Si caso contrario, obtiene 0. 2. Si la entidad implementó las acciones correctivas y los planes de mejora de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. En caso contrario, obtiene 0. 3. Si la entidad implementó en las acciones correctivas aplicadas con los adecuados para gestionar los hallazgos y debilidades identificadas en seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. De lo contrario, obtiene 0. Luego, sume los resultados de las 3 operaciones realizadas anteriormente y divida en 3.	2. REPORTE DE AVANCE Y EFICIENCIA - DE FEBRERO 2020/2-2 Gobierno Digital - Gobierno en Línea/3- Plan de seguridad y prioridad de infraestructura crítica	14		De acuerdo a los reportes allegados por la Dependencia, se observó la realización de acciones en la actividad, se recomienda aplicar acciones necesarias para el cumplimiento de esta acción.
		100.0	Respecto al ataque en promedio que demostró la entidad en corregir sus vulnerabilidades luego de ser reportadas por el CC-CERT tras: a. Horas b. Días c. Semanas d. La entidad no ha recibido reporte de CC-CERT FORMA DE ASIGNAR EL PUNTAJE: Calcular de forma sucesiva: 1. Si la entidad observó los posibles acciones correctivas derivadas de los hallazgos o debilidades identificadas en la evaluación del desempeño de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene 100. Si caso contrario, obtiene 0. 2. Si la entidad implementó las acciones correctivas y los planes de mejora de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. En caso contrario, obtiene 0. 3. Si la entidad implementó en las acciones correctivas aplicadas con los adecuados para gestionar los hallazgos y debilidades identificadas en seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. De lo contrario, obtiene 0. Luego, sume los resultados de las 3 operaciones realizadas anteriormente y divida en 3.	FORMA DE ASIGNAR EL PUNTAJE: Calcular de forma sucesiva: 1. Si la entidad observó los posibles acciones correctivas derivadas de los hallazgos o debilidades identificadas en la evaluación del desempeño de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene 100. Si caso contrario, obtiene 0. 2. Si la entidad implementó las acciones correctivas y los planes de mejora de la seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. En caso contrario, obtiene 0. 3. Si la entidad implementó en las acciones correctivas aplicadas con los adecuados para gestionar los hallazgos y debilidades identificadas en seguridad y prioridad de la información al interior de la entidad, obtiene un puntaje de 100. De lo contrario, obtiene 0. Luego, sume los resultados de las 3 operaciones realizadas anteriormente y divida en 3.			